

Muster für eine LAG-Stellungnahme

1. Ausgefüllte Checkliste Projektauswahlkriterien der LAG

2. LAG-Beschluss

zum Projekt: _____

Das o. g. Projekt hat im Projektauswahlverfahren am _____ mit insgesamt _____ Punkten die Mindestpunktzahl erreicht

- ja nein (weiter mit Ziff. 3)

wenn ja:

Für das o. g. Projekt wird von der LAG eine LEADER-Förderung befürwortet

- ja, entsprechend Projektbeschreibung bis max. _____ €
 ja, aber mit Begrenzung der Fördersumme gem. LES Ziff. _____ auf _____ €

Begründung: _____

- nein (weiter mit Ziff. 3)

Begründung: _____

beantragter Zuschuss liegt über 200.000 €

- ja nein (weiter mit Ziff. 3)

wenn ja:

Die LAG beschließt für o. g. Projekt eine Überschreitung der grundsätzlichen Zuschuss-Obergrenze von 200.000 € (gem. Ziff. 3.4.6b LEADER-Förderrichtlinie):

- ja
 mind. 80 % der Maximalpunktzahl erreicht
 Projekt dient mehr als einem LES-Entwicklungs-/Handlungsziel
 (ggf. weitere Gründe) _____
- nein
 Anforderungen (gem. Ziff. 3.4.6b LEADER-Förderrichtlinie) nicht erfüllt
 (ggf. weitere Gründe) _____

Projekt liegt im LAG-Gebiet

- ja (bei Kooperationen: in LAG-Gebieten)
 nein, Umsetzung ganz oder teilweise außerhalb LAG-Gebiet

Begründung der LAG, warum das Projekt dem LAG-Gebiet dient:

3. Dokumentation der Einhaltung der Regeln für das Projektauswahlverfahren

Zur Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums am _____ wurde form- und firstgerecht eingeladen

ja nein

Nachweis: _____

Die Sitzung einschließlich der Tagesordnung und der zur Entscheidung anstehenden Projekte wurde vor der Sitzung öffentlich bekannt gemacht (*Internetseite der LAG und / oder Tagespresse*)

ja nein

Nachweis: _____

Die Beschlussfähigkeit des Entscheidungsgremiums laut Satzung war gegeben

ja nein

Nachweis: _____

Der Stimmenanteil von WiSo-Partnern an der Entscheidung betrug mindestens 50 %

ja nein

Nachweis: _____

An der Beratung und Beschlussfassung über das Projekt hat kein Mitglied des Entscheidungsgremiums (bzw. des LAG-Managements bei der Erstellung eines Bewertungsvorschlags) mitgewirkt, das persönlich an dem Projekt beteiligt ist

ja nein

Nachweis: _____

Falls zutreffend:

Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der Wiso-Partner von 50 % erreicht

ja nein

Nachweis: _____

Falls zutreffend:

Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren und die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten

ja nein

Nachweis: _____

4. Unterschrift LAG-Vorsitzende/r

Ort, Datum

Unterschrift LAG-Vorsitzende/r

Weitere Unterlagen zu jeder Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums:

Spätestens im Nachgang zu jeder Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums sind dem zuständigen LEADER-Koordinator zudem folgende Unterlagen zuzuleiten (*Nachweise bei mehreren Projekten pro Sitzung auch in Kopie möglich*)

- Rankingliste der beschlossenen Projekte mit
 - Trennung zwischen Einzelprojekten und Kooperationsprojekten
 - Auflistung der beschlossenen Projekte nach erreichter Punktzahl
 - Aussage, wie weit in der Rankingliste die für die LAG verfügbaren LEADER-Mittel aus dem Orientierungswert ausreichen
- Nachweis der Veröffentlichung der Ergebnisse / ausgewählten Projekte im Internet